

Sulla **Rivista le Corti Fiorentine n. 2/2022** è pubblicata nota a sentenza della Commissione Tributaria Provinciale di Firenze (rel. Dott. D'Amora) nella quale è stato affrontato il tema della responsabilità (in ambito tributario) del Notaio rogante in materia di imposta di registro (v. indice in calce).

La sentenza annotata, nello specifico, offre, ad avviso di chi scrive, utili spunti di riflessione per tutti coloro che nell'esercizio della professione si imbattono nelle problematiche proprie dell'imposta di registro.

La Commissione Tributaria, infatti, in primo luogo, in coerenza con l'orientamento giurisprudenziale e dottrinale prevalente ha qualificato il Notaio come responsabile d'imposta ed, in secondo luogo, ma anche perché, in conformità con il dettato dell'art. 57 del d.p.r. n. 131/1986 ha riconosciuto la responsabilità del Notaio, ai fini fiscali, solo per la c.d. imposta di registro principale.

Nel caso affrontato dalla Commissione, la responsabilità del Notaio è stata tuttavia esclusa in quanto il Giudice Tributario ha qualificato l'imposta di registro richiesta dall'Agenzia delle Entrate come imposta complementare.

Non sempre, tuttavia, nella pratica di tutti i giorni è facile comprendere quando si è in presenza di imposta di registro principale e quando, invece, di imposta di registro complementare o, ancora, di imposta suppletiva.

Proprio le problematiche in ordine alla qualificazione dell'imposta in parola spesso possono dar luogo a contenziosi come quello trattato dalla Commissione Tributaria.

Avv. Lorenzo Ferrara

Produzione riservata – 20 aprile 2022

INDICE

FOCUS

LA GIUSTIZIA PREDITTIVA

PROF. ERIK LONGO, *Le insidie della giustizia predittiva: la prospettiva costituzionale* p. 3

AVV. PAOLO COMOGLIO, *Spunti minimi per una definizione (normativa) di Intelligenza Artificiale alla luce della proposta di Regolamento UE del 21 aprile 2021* p. 19

RENAUD GANNAT, *AVOCAT AU BARREAU, Justice prédictive: Le point de vue du CNB (rapport CNB 2020 sous la direction notamment de Me Fontibus, ancien bâtonnier du Barreau de Versailles)* p. 33

DIMITRI DEBORD, *AVOCAT AU BARREAU, La justice prédictive à l'aune de la décision du Conseil Constitutionnel français (12 juin 2018)* p. 39

MARILYNE SECCI, *AVOCAT À LA COUR, La giustizia predittiva in Francia* p. 45

MATERIALI

Legge 26 novembre 2021, n. 206 “Delega al Governo per l’efficienza del processo civile e per la revisione della disciplina degli strumenti di risoluzione alternativa delle controversie e misure urgenti di razionalizzazione dei procedimenti in materia di diritti delle persone e delle famiglie nonché in materia di esecuzione forzata” p. 51

GIURISPRUDENZA

COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI FIRENZE – Sentenza n. 207/2/2018 del 22 febbraio 2018, Rel. Dott. Raffaele D’Amora, con nota dell’Avv. LORENZO FERRARA, *La responsabilità del Notaio Rogante in materia di imposta di registro* p. 105

Rassegna di Massime

Obbligazioni e Contratti

I contratti di durata e l'emergenza sanitaria p. 125

Le Società

La responsabilità degli amministratori p. 133

Diritto Industriale

Marchi e brevetti p. 142

Procedura Civile

La compensazione delle spese di lite *ex art. 92 c.p. 000c.* p. 146

La consulenza tecnica d'ufficio

p. 152